

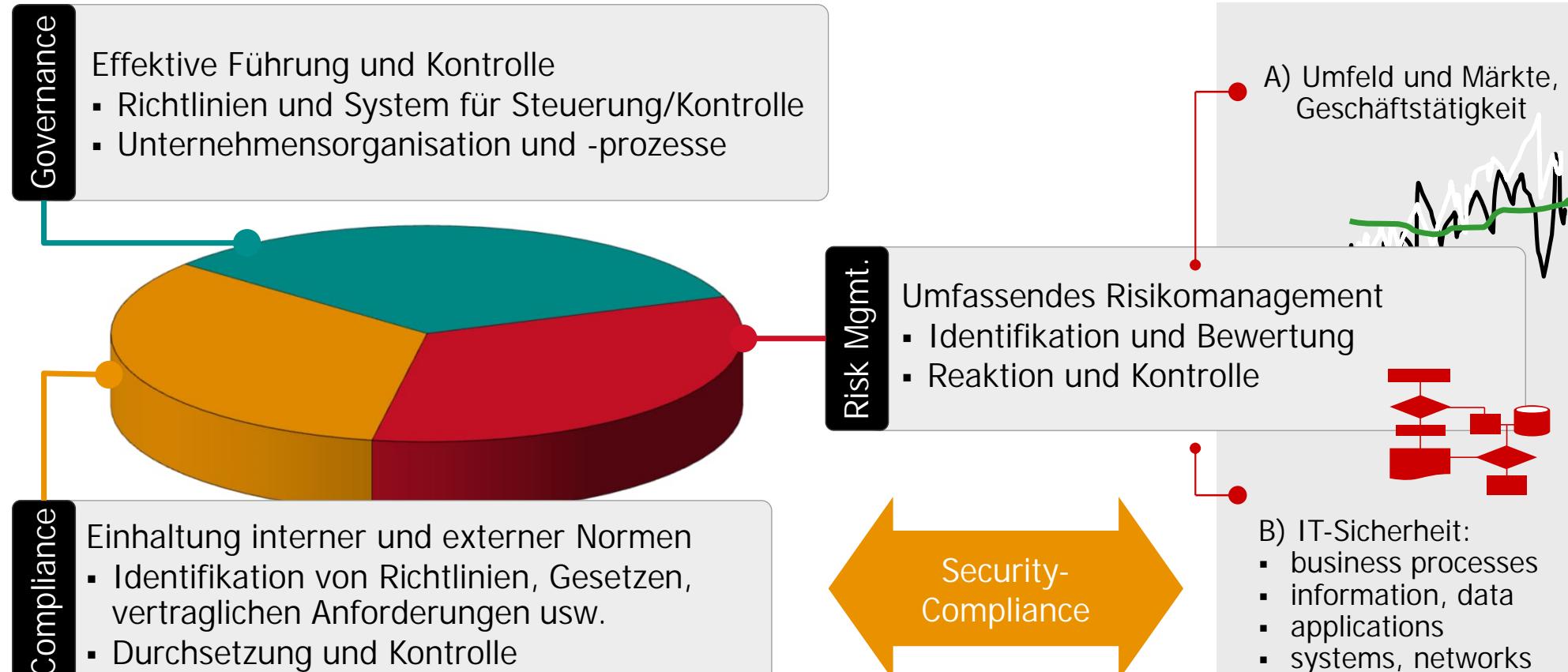
# Wie man Multi-Compliance in die Bereitstellung von IT-Services integriert

Security Forum 2026  
Brandenburg an der Havel

Prof. Dr. Eberhard von Faber



# Grundanforderungen und Steuerungslogik: GRC



# Welche Übereinstimmung? Warum notwendig?

## ■ Ursprung

- Gesetze / Verordnungen
  - welches Land? EU?
  - welchen Anwendungsbereich?
- Best Practice / Industriestandard,
- Branche,
- eigene Organisation
- Wessen Anforderungen? Wessen Aufgabe?
  - IT-Dienstleister,
  - Anwenderorganisation (Kunde),
  - beide?
- Unterschiedliche Sprache und Detailtiefe!
- Ein IT-Dienstleister, viele Kunden?

Multi-Compliance = es sind diverse Kataloge einzuhalten



# Zwei Ansätze, die nicht funktionieren – ... und zwei Lösungen.

1. Alle Anforderungskataloge den Entwicklern „zur Einhaltung“ übergeben.



stattdessen:  
gezielt in Unter-  
nehmensstandards  
umsetzen (dabei  
Optionen definieren)

2. IT-Services entwickeln, dann die Compliance prüfen und ggf. nachsteuern.

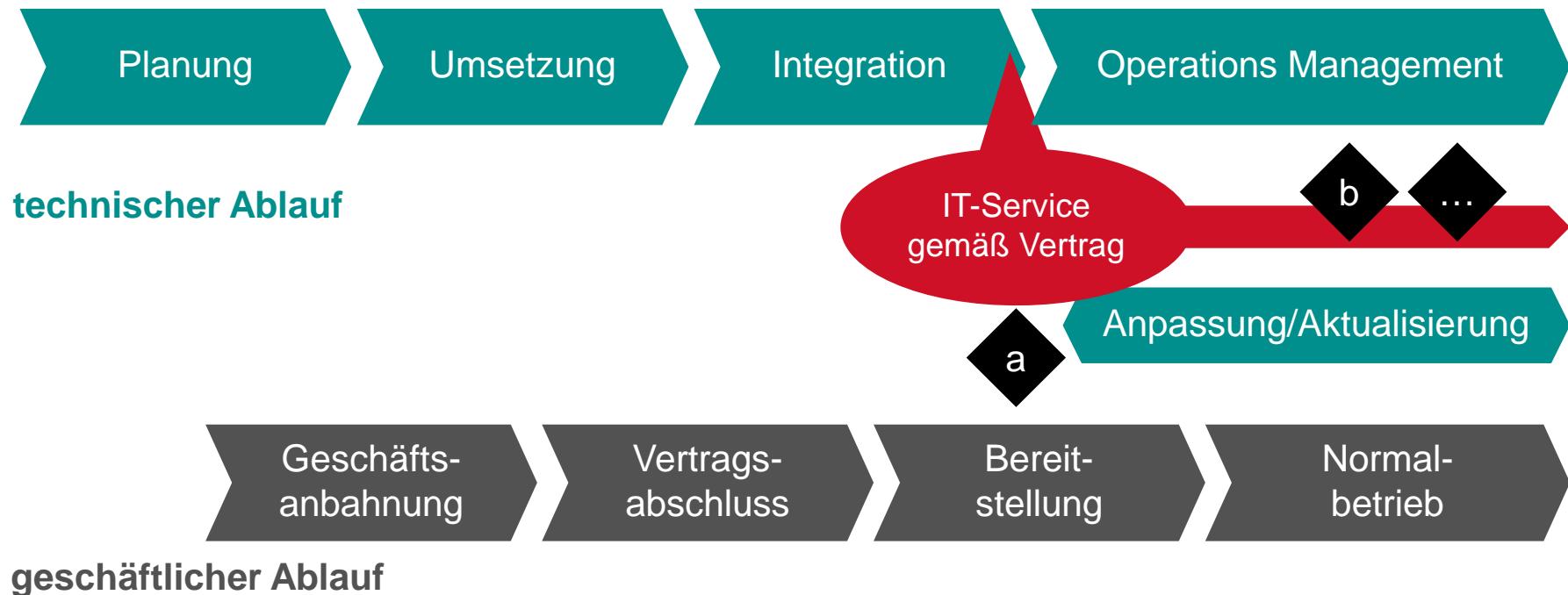


stattdessen:  
Compliance schritt-  
weise über den  
IT-Lebenszyklus  
verteilt herstellen



## Zwei weitere Probleme - ... zwei weitere Lösungen.

3. IT-Service wird angepasst und aktualisiert ... Betriebsphase abdecken (technischer Ablauf)



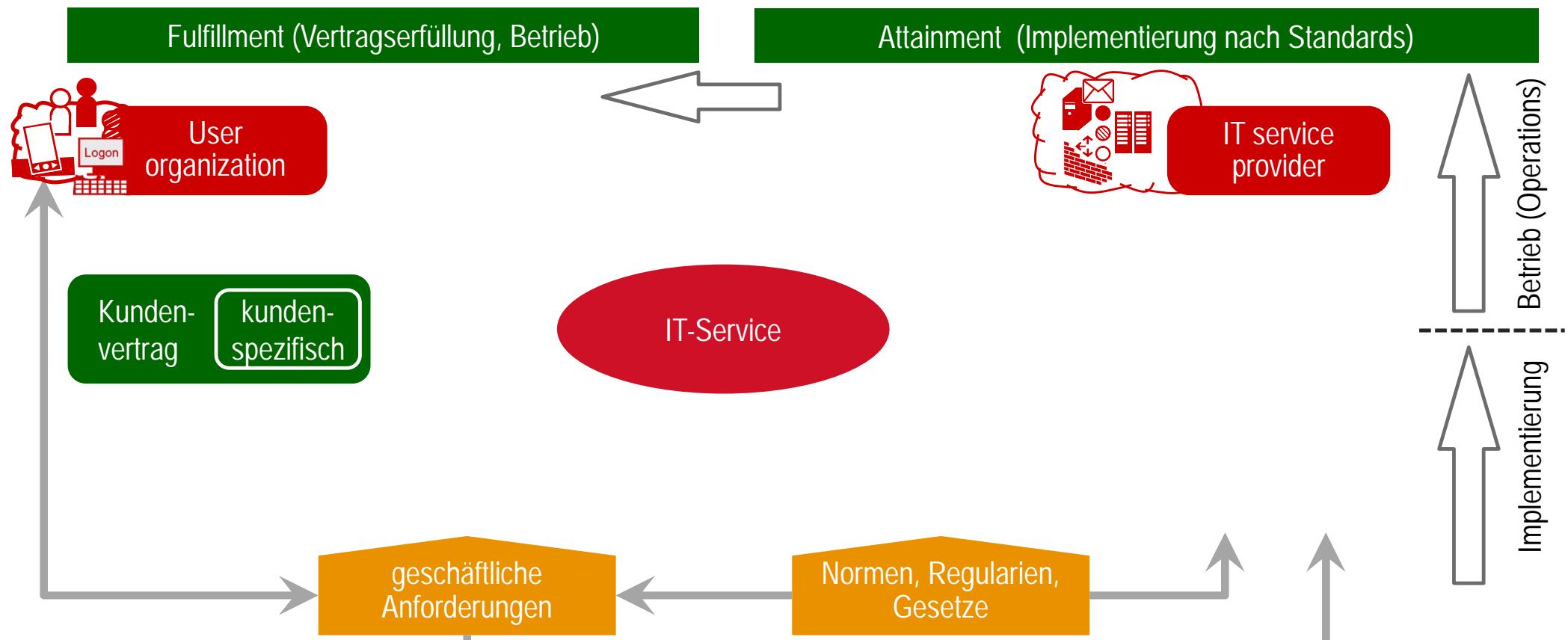
4. Zusagen und Verträge eingehalten?

... beides einbeziehen!

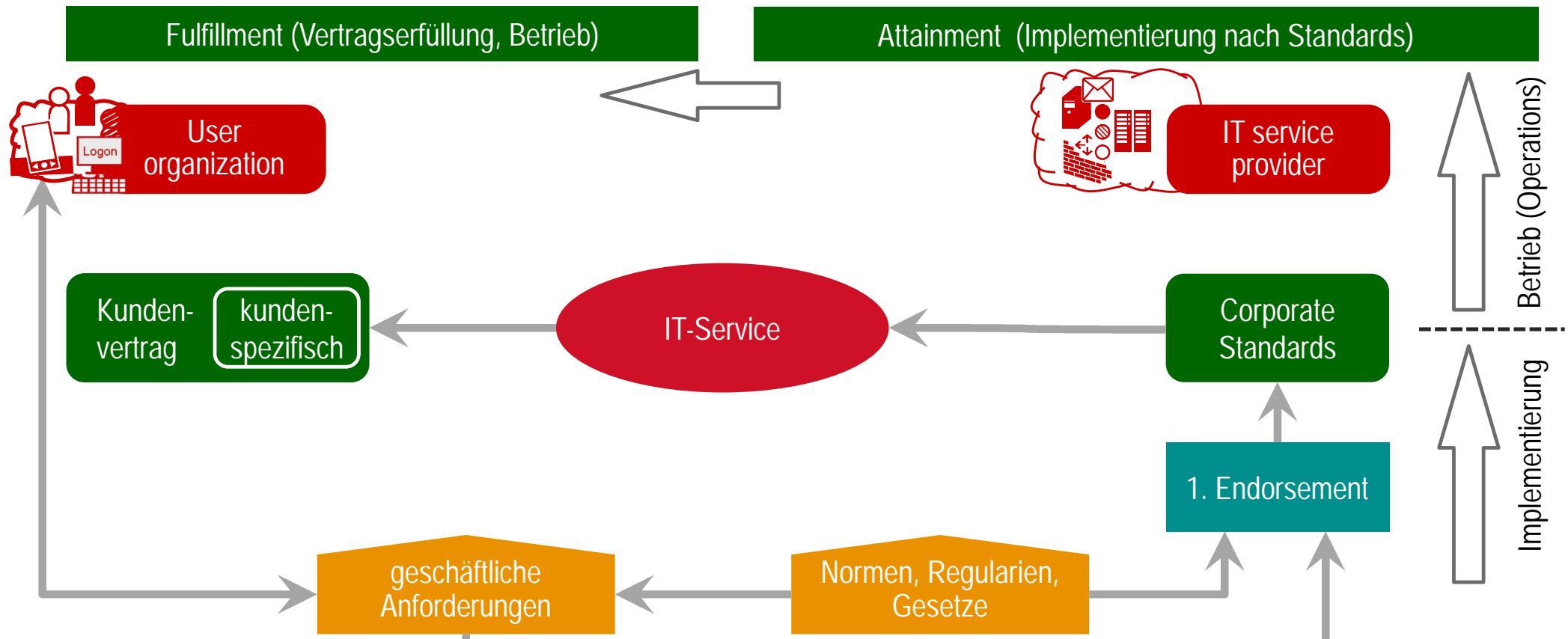
(geschäftlicher Ablauf)



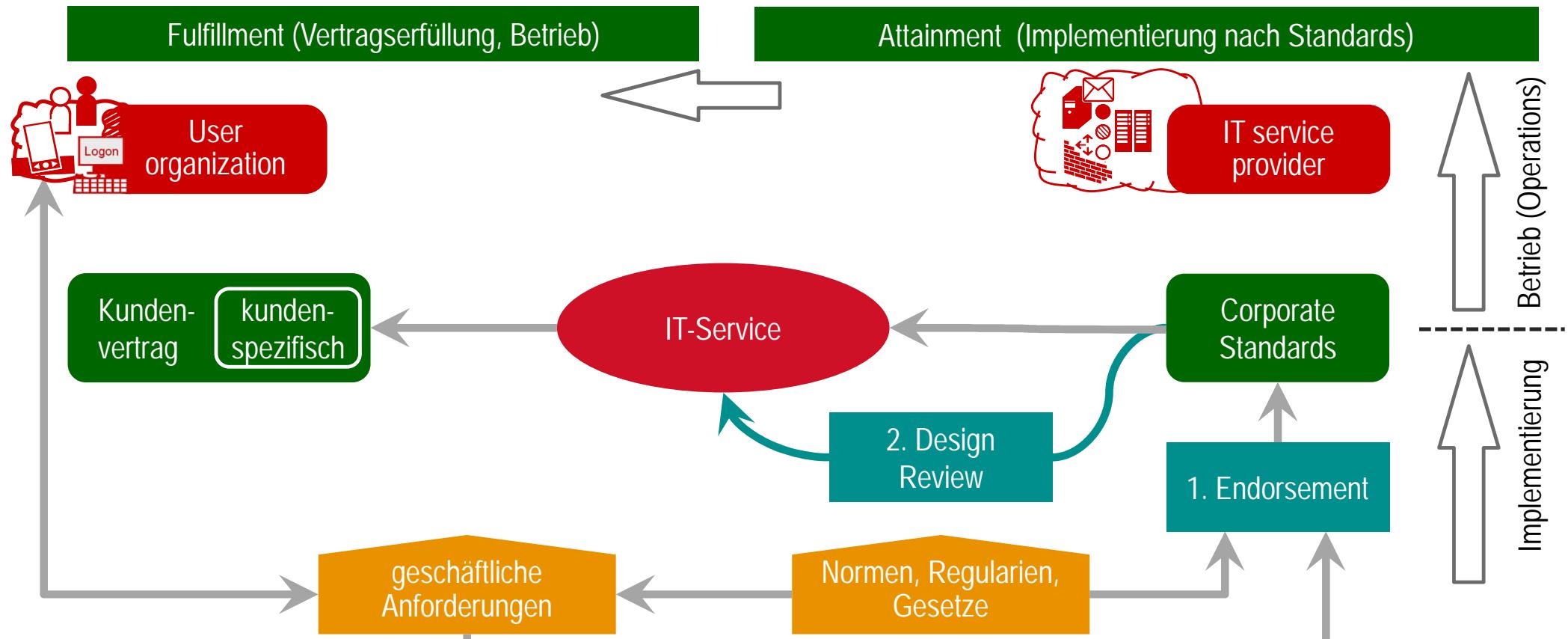
# Compliance-System: 0. Genereller Plot



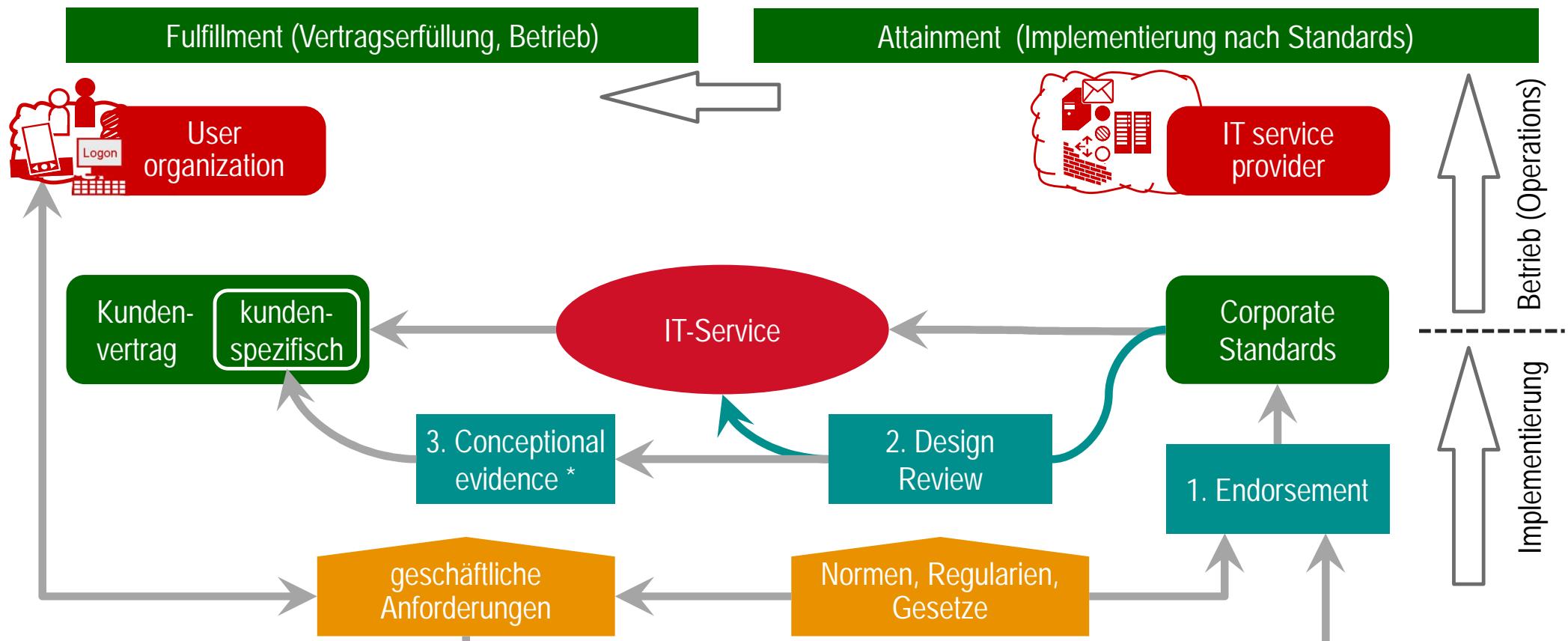
# Compliance-System: 1. Endorsement; interne Standards mit Optionen



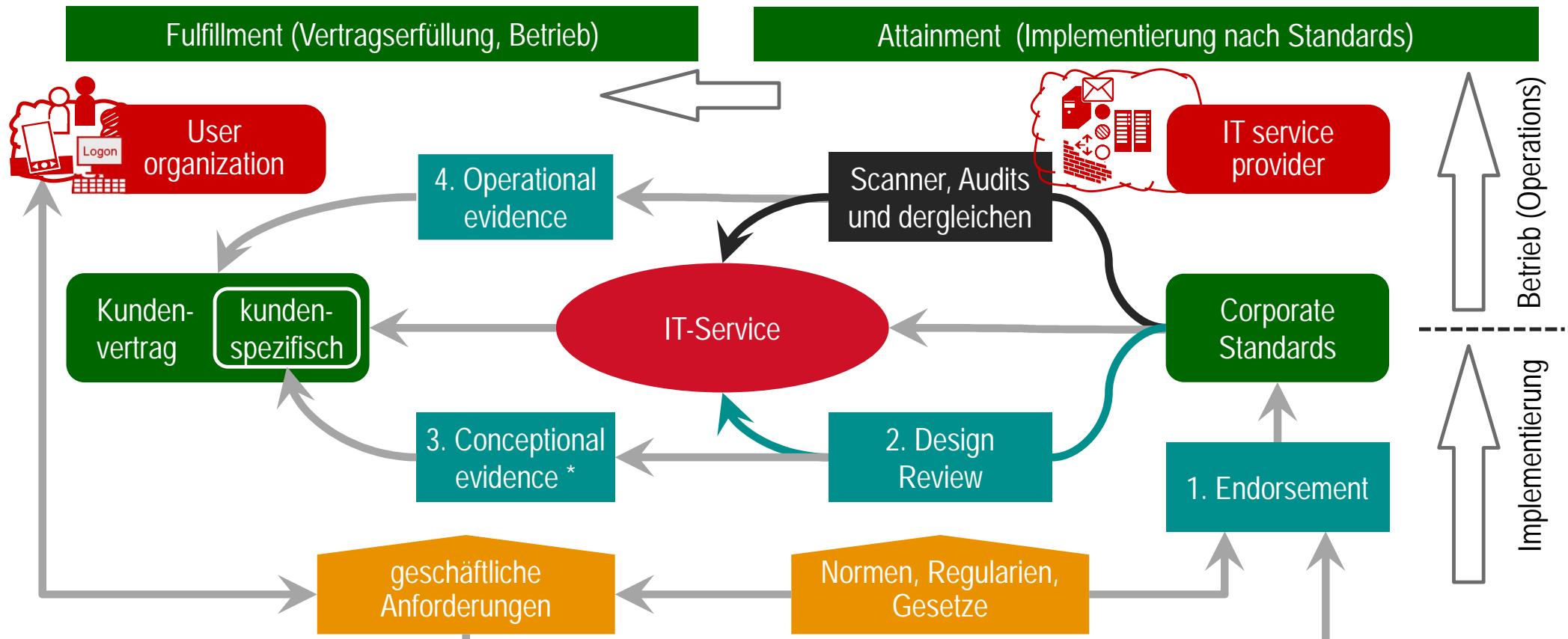
## Compliance-System: 2. Design-Reviews; Umsetzung sicherstellen



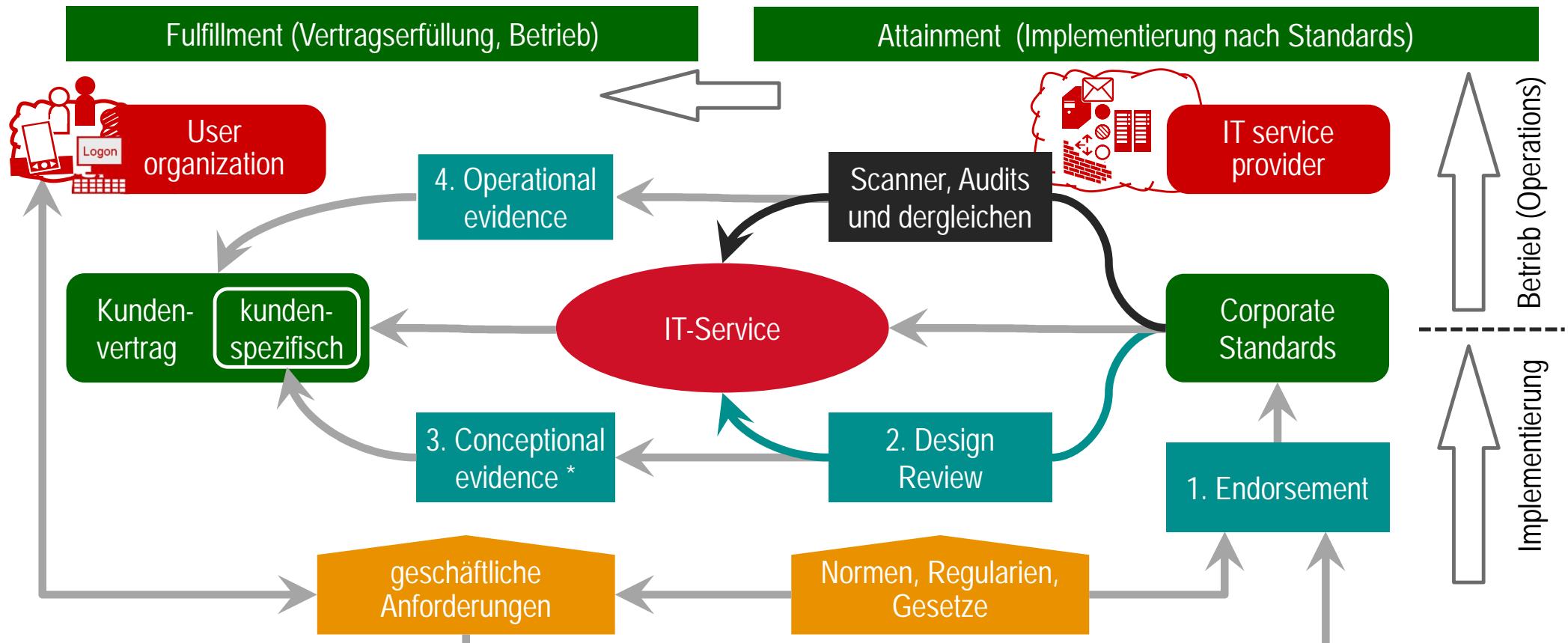
# Compliance-System: 3. Einhaltung des Vertrages sicherstellen



# Compliance-System: 4. Übereinstimmung im Betrieb sicherstellen



# Vier Arten von Compliance-Untersuchungen.



# Zusammenfassung:

1. Es gibt viele evtl. relevante Anforderungskataloge („Multi-Compliance“). Sie haben unterschiedliche Detailierungsgrade und Anwendungsbereiche.
2. Die Anforderungskataloge müssen (unter Verwendung von Optionen) in eigene, interne Standards des IT-Dienstleisters transformiert werden.
3. Diese umfangreichen Vorarbeiten erfordern ein eigenes System („Endorsement Framework“).
4. Der IT-Dienstleister setzt die eigenen, internen Standards und deren Optionen im Hinblick auf den Kunden, Service und das Einsatzgebiet um.
5. Ein Compliance-Vergleich reicht nicht aus. Es sind bis zu vier Vergleiche entlang des Lebenszyklus eines IT-Service nötig: Endorsement, Design-Review, Conceptional Evidence\* und Operational Evidence.



# Danke für Ihre Aufmerksamkeit!



Prof. Dr. Eberhard von Faber  
Technische Hochschule Brandenburg  
Eberhard.vonFaber@th-brandenburg.de



Springer-Vieweg, Wiesbaden 2023, 143 Seiten,  
30 farbige Abbildungen, ISBN 978-3-658-41932-5,  
<https://doi.org/10.1007/978-3-658-41933-2>

