

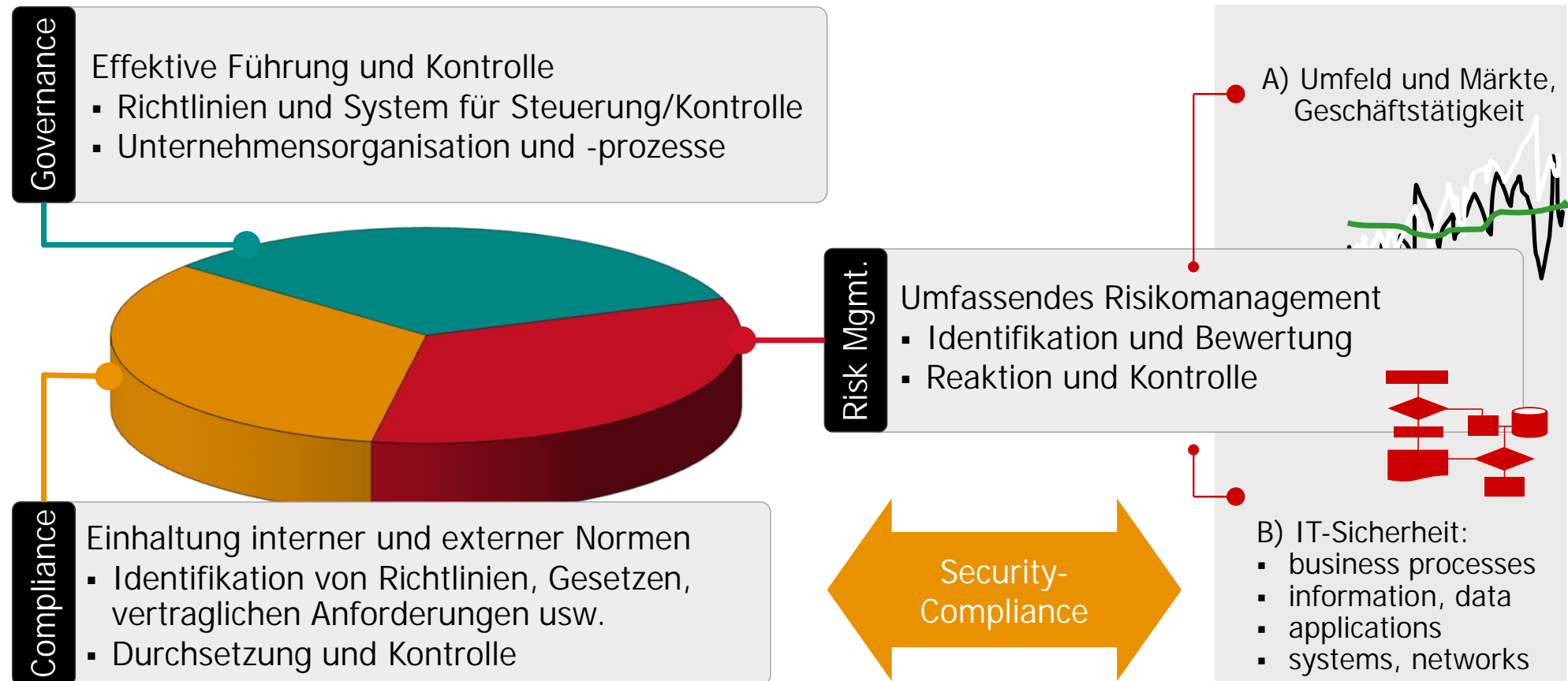
# Wie man Multi-Compliance in die Bereitstellung von IT-Services integriert

Security Forum 2026  
Brandenburg an der Havel

Prof. Dr. Eberhard von Faber



# Grundanforderungen und Steuerungslogik: GRC



# Welche Übereinstimmung? Warum notwendig?

## ■ Ursprung

### ■ Gesetze / Verordnungen

- welches Land? EU?
- welchen Anwendungsbereich?

### ■ Best Practice / Industriestandard,

### ■ Branche,

### ■ eigene Organisation

## ■ Wessen Anforderungen? Wessen Aufgabe?

### ■ IT-Dienstleister,

### ■ Anwenderorganisation (Kunde),

### ■ beide?

## ■ Unterschiedliche Sprache und Detailtiefe!

## ■ Ein IT-Dienstleister, viele Kunden?



Multi-Compliance = es sind diverse Kataloge einzuhalten



# Zwei Ansätze, die nicht funktionieren – ... und zwei Lösungen.

1. Alle Anforderungskataloge den Entwicklern „zur Einhaltung“ übergeben.



stattdessen:  
gezielt in Unter-  
nehmensstandards  
umsetzen (dabei  
Optionen definieren)

2. IT-Services entwickeln, dann die Compliance prüfen und ggf. nachsteuern.

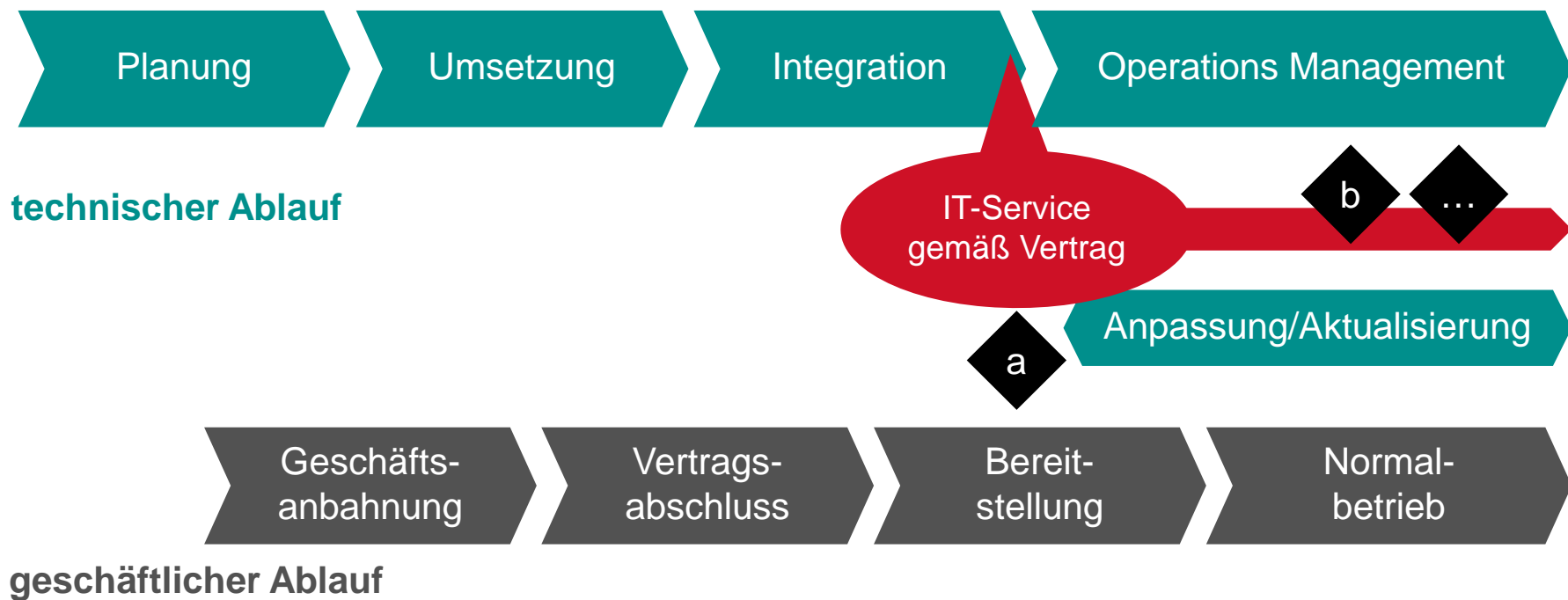


stattdessen:  
Compliance schritt-  
weise über den  
IT-Lebenszyklus  
verteilt herstellen



## Zwei weitere Probleme - ... zwei weitere Lösungen.

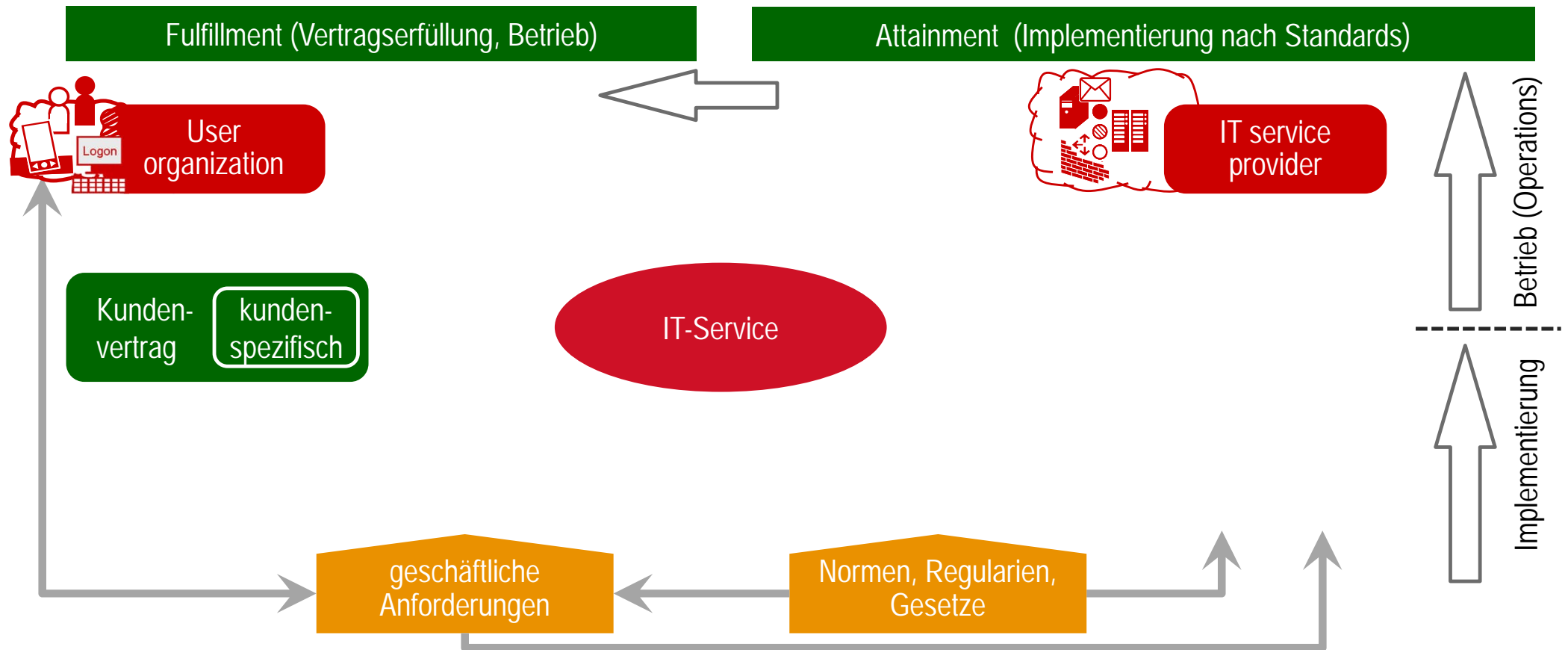
3. IT-Service wird angepasst und aktualisiert ... Betriebsphase abdecken (technischer Ablauf)



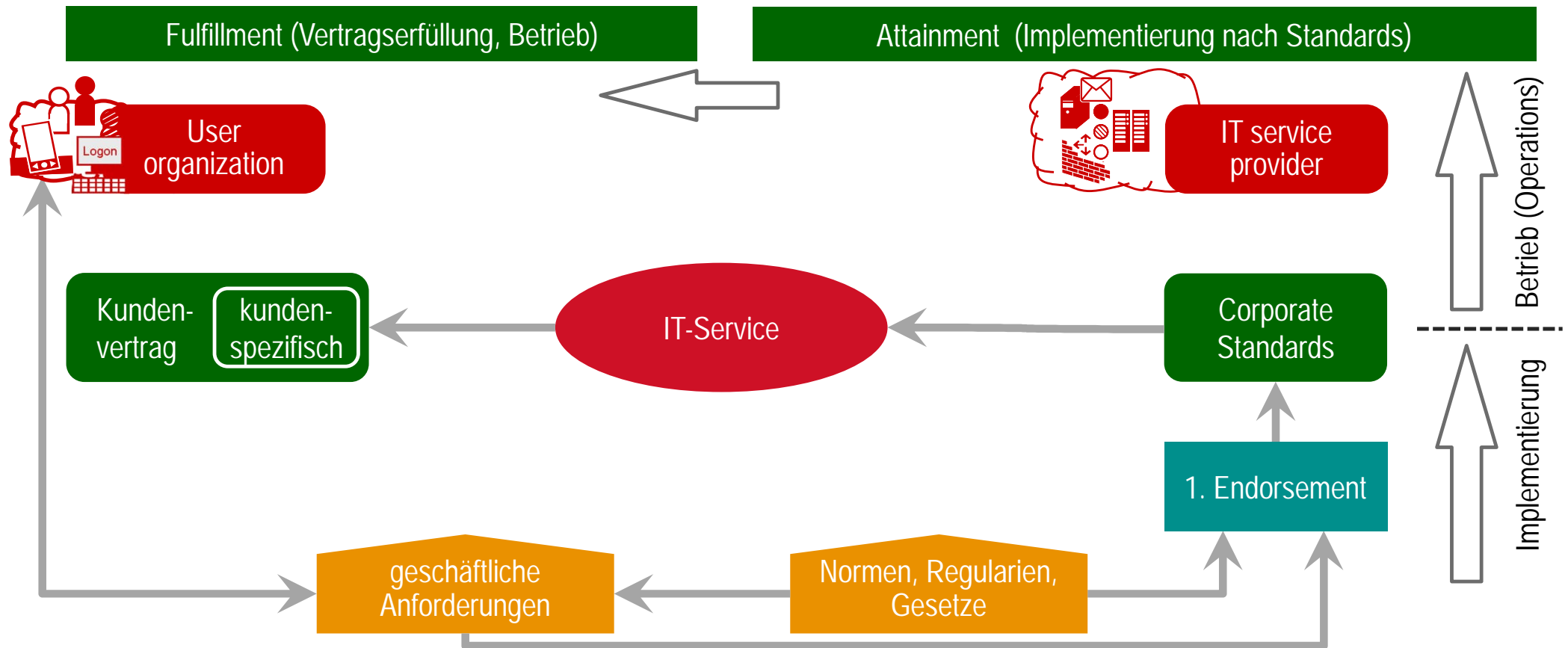
4. Zusagen und Verträge eingehalten? ... beides einbeziehen! (geschäftlicher Ablauf)



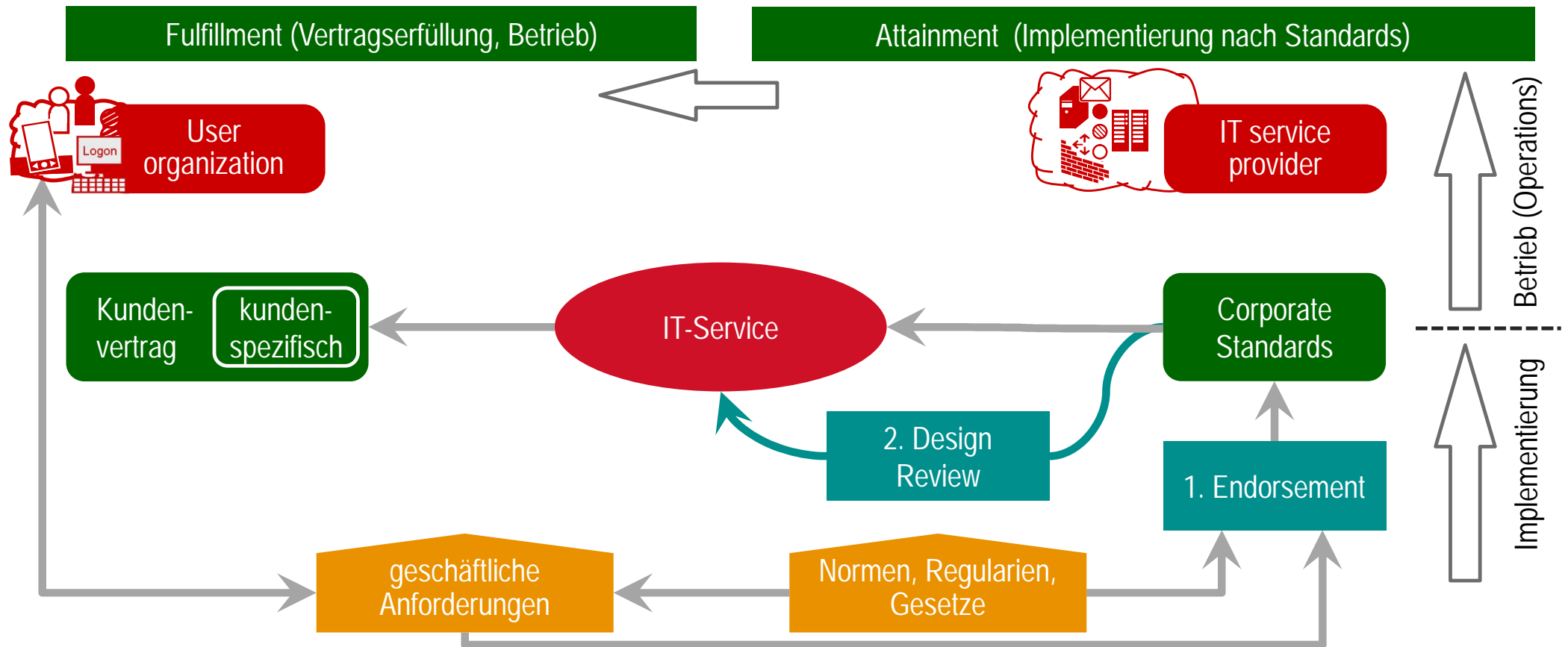
# Compliance-System: 0. Genereller Plot



# Compliance-System: 1. Endorsement; interne Standards mit Optionen

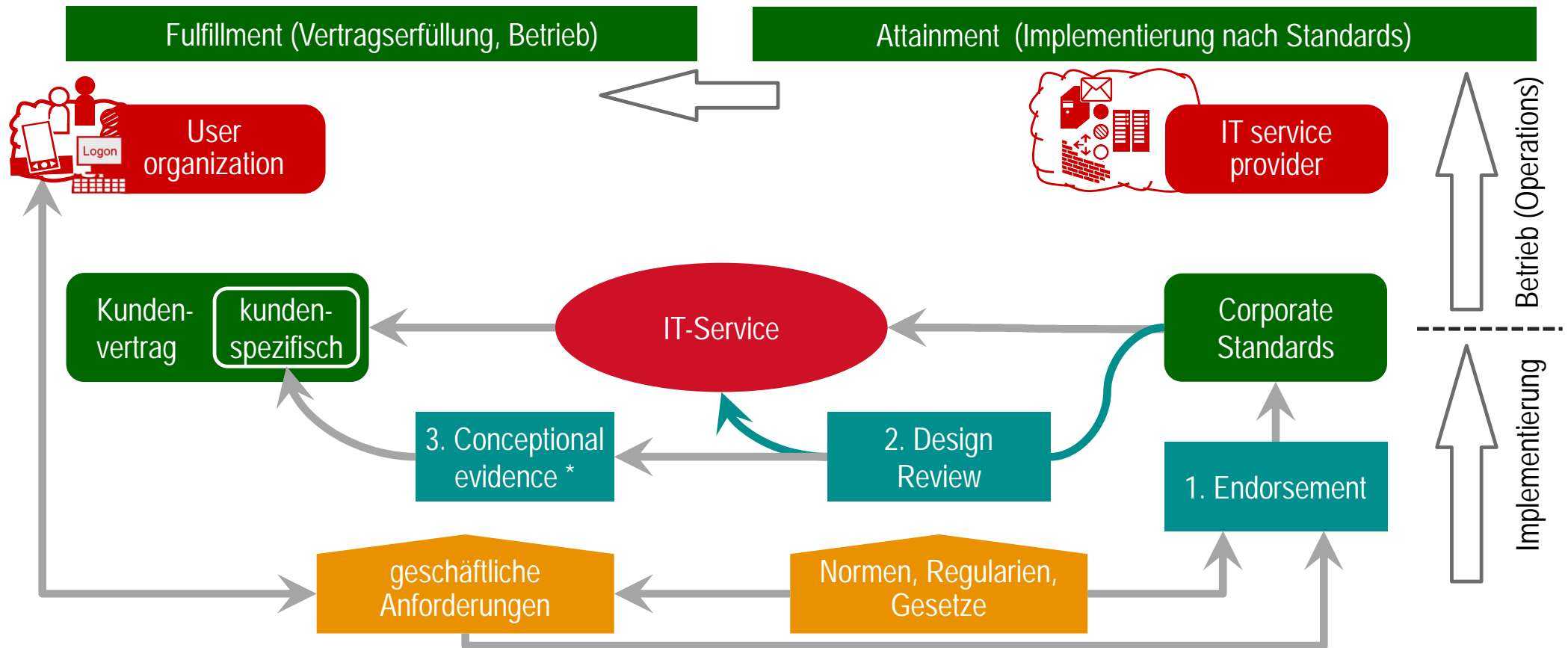


## Compliance-System: 2. Design-Reviews; Umsetzung sicherstellen

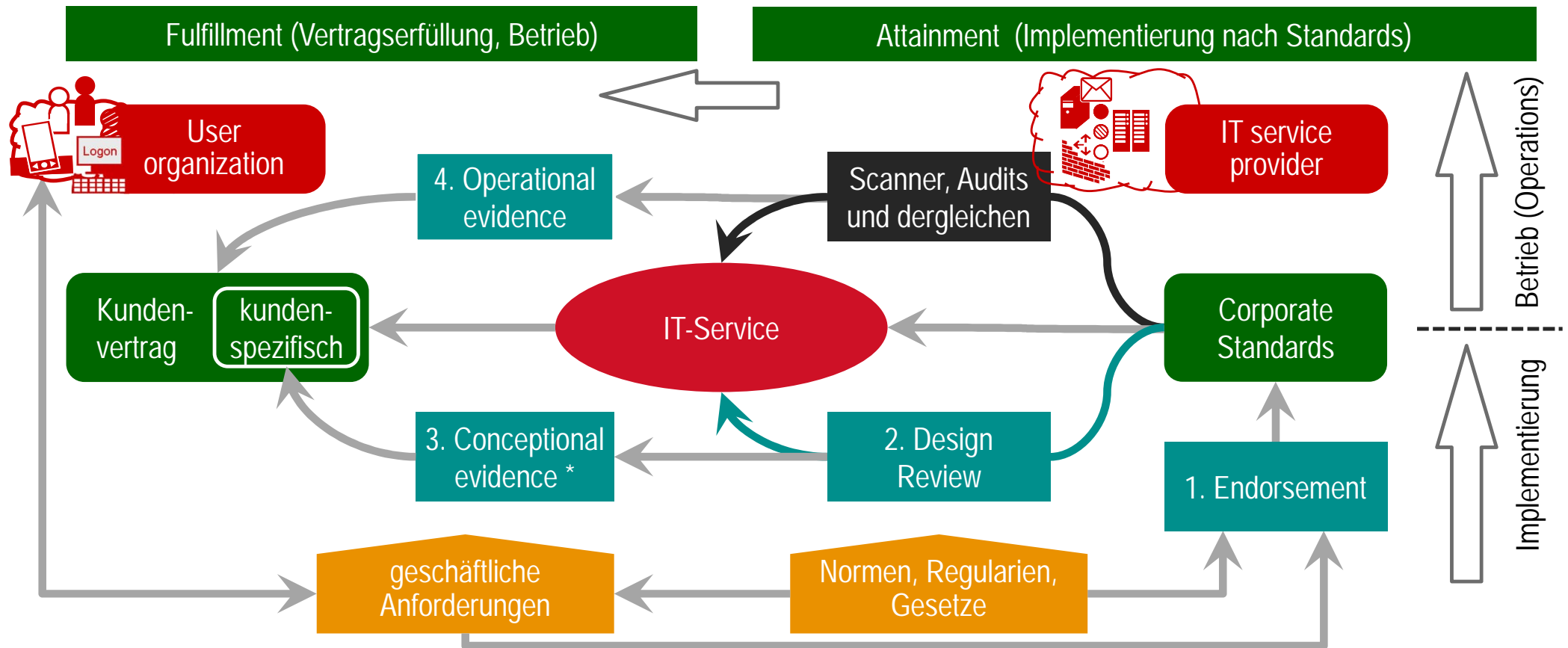




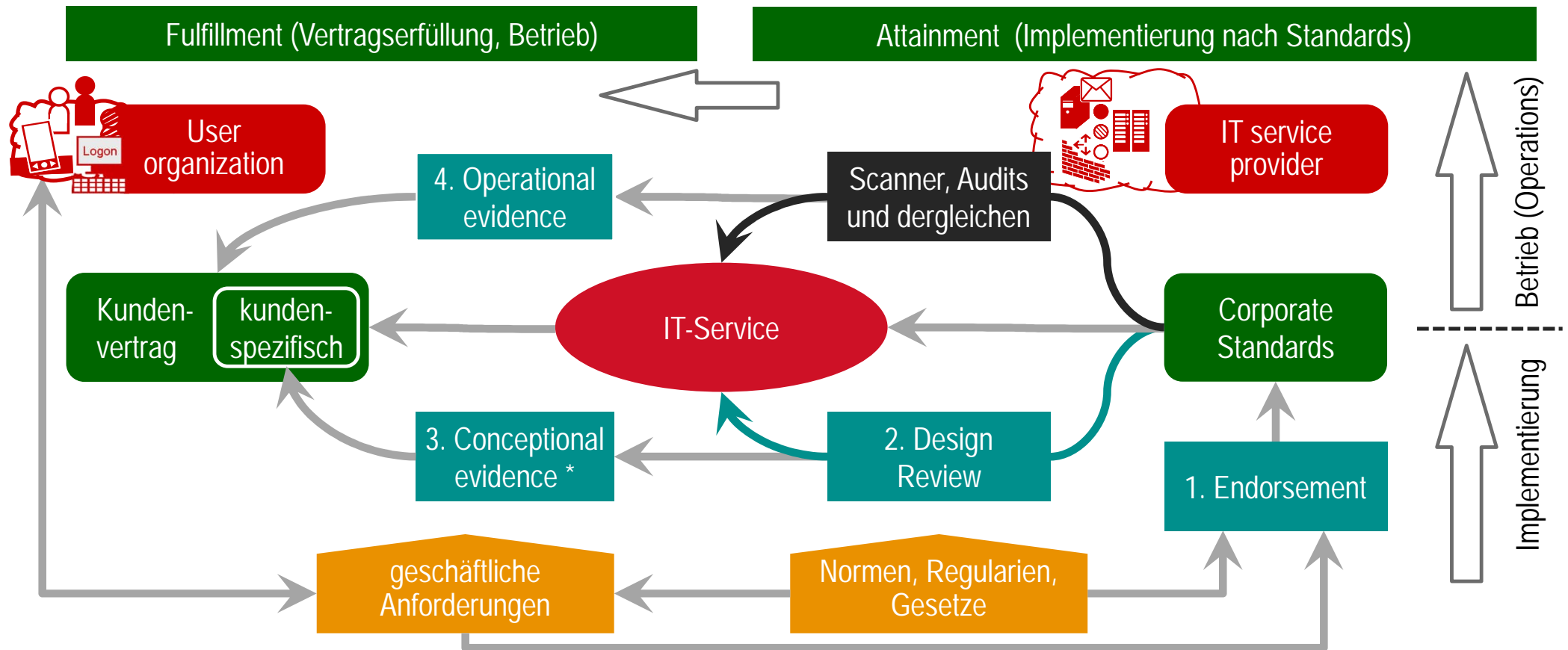
## Compliance-System: 3. Einhaltung des Vertrages sicherstellen



## Compliance-System: 4. Übereinstimmung im Betrieb sicherstellen



# Vier Arten von Compliance-Untersuchungen.

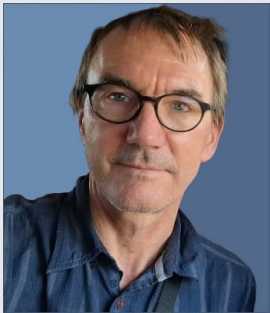


# Zusammenfassung:

1. Es gibt viele evtl. relevante Anforderungskataloge („Multi-Compliance“). Sie haben unterschiedliche Detaillierungsgrade und Anwendungsbereiche.
2. Die Anforderungskataloge müssen (unter Verwendung von Optionen) in eigene, interne Standards des IT-Dienstleisters transformiert werden.
3. Diese umfangreichen Vorarbeiten erfordern ein eigenes System („Endorsement Framework“).
4. Der IT-Dienstleister setzt die eigenen, internen Standards und deren Optionen im Hinblick auf den Kunden, Service und das Einsatzgebiet um.
5. Ein Compliance-Vergleich reicht nicht aus. Es sind bis zu vier Vergleiche entlang des Lebenszyklus eines IT-Service nötig: Endorsement, Design-Review, Conceptional Evidence\* und Operational Evidence.



# Danke für Ihre Aufmerksamkeit!



Prof. Dr. Eberhard von Faber  
Technische Hochschule Brandenburg  
Eberhard.vonFaber@th-brandenburg.de



Springer-Vieweg, Wiesbaden 2023, 143 Seiten,  
30 farbige Abbildungen, ISBN 978-3-658-41932-5,  
<https://doi.org/10.1007/978-3-658-41933-2>

